

ВВЕДЕНИЕ

Современный этап развития рыночных отношений в Беларуси требует от отечественных предприятий активных действий по повышению эффективности их функционирования. С начала развития экономической науки проблема эффективного функционирования предприятий вышла на первый план и остается актуальной и сегодня. Оценка эффективности производственной деятельности, управленческих решений, затрат экономических ресурсов, а также конкретные технологии и средства обеспечения эффективного функционирования предприятий представляют особый интерес как для ученых, так и для экономистов-практиков.

Проблема эффективности функционирования предприятия всегда занимала важное место среди актуальных проблем экономической науки. Заинтересованность возникает на разных уровнях управления экономикой — от владельцев частного предприятия до руководителей государства.

Одним из основных элементов составляющих эффективность является эффективность деятельности субъектов хозяйствования. Именно на уровне предприятий создается нужная общественная продукция, сосредоточены наиболее квалифицированные кадры и различные ресурсы страны. На предприятиях решаются вопросы экономного расходования ресурсов, применения высокопроизводительной техники, технологии. На предприятиях стремятся снизить до минимума издержки производства и реализации продукции.

Беларусь находится в периоде формирования рыночных отношений. Рыночная экономика по своей сущности является средством, стимулирующим рост производительности труда. Однако и в этих условиях важным является определение основных направлений повышения эффективности функционирования предприятия, факторов, определяющих ее рост, методов ее оценки.

Для предприятий любой формы собственности очень важно учитывать финансовые результаты, отражающие динамику расходов и доходов в течение определенного времени. Однако, сама финансовая информация, выраженная в денежной форме, без должного анализа производственной стратегии, эффективности использования производственных ресурсов и развития рынков сбыта не дают полной оценки текущего состояния и перспектив развития предприятия.

Оценка экономического состояния обусловлена в первую очередь переходом нашей экономики на рыночные отношения и выходом предприятий на мировой рынок. Снижение издержек производства, рациональное использование материальных ресурсов, достижение более высоких экономических показателей и, прежде всего повышение производительности труда и эффективности производства, и на этой базе снижение себестоимости — наиболее важные и актуальные задачи в управлении предприятием. Управление производством на предприятии и человеческими ресурсами является частью эффективности деятельности предприятия в целом. Исследования в области повышения эффек-

тивности функционирования предприятия можно признать постоянно актуальными. Их необходимость возникает всякий раз, когда меняются экономические условия или когда появляются новые, более эффективные методы управления. Все вышесказанное обуславливает актуальность данной темы.

В современных условиях правильное определение реального экономического состояния предприятия имеет огромное значение не только для самих субъектов хозяйствования, но и особенно для возможных будущих потенциальных инвесторов.

Несмотря на множество публикуемых материалов, посвященных проблемам практической оценки экономической эффективности предприятий, общепризнанной методики ее комплексной оценки в настоящее время не существует.

УДАЛЕНО

Проблемы эффективности экономической деятельности рассматриваются в учебных пособиях таких отечественных авторов, как Нехорошева Л.Н., Лобан Л.А., Ильин А.И., Бондарь А.В., Пыко В.Т., Савицкая Г.В., и др. Российские авторы, рассматривающие тему экономической эффективности и анализа результатов деятельности предприятий это — Шеремет А.Д., Лапуста М.Г., и другие. В периодической литературе данная тема рассматривается в таких изданиях, как «Экономика. Финансы. Управление», «Финансовый менеджмент». Из электронных ресурсов использовалась свободная энциклопедия — Википедия, сайт национального статистического комитета Республики Беларусь и сайт Министерства экономики.

В работе применялись такие научные методы исследования, как анализ и синтез, индукция и дедукция, расчетно-аналитический, графический, математический.

1 Теоретические аспекты экономической эффективности функционирования предприятия

1.1 Значение экономической эффективности деятельности предприятия

Эффективность — это экономическая категория, которая количественно определяется через отношение эффекта, результата к затратам, которые обеспечили получение этого результата [13, с. 25].

Экономическая эффективность предприятия — это один из типов эффективности, критерии которой определяются отношением достигнутого предприятием результата к осуществленным расходам.

Экономическая эффективность деятельности предприятия зависит от рационального использования каждого вида ресурсов и их структуры, которая определяется соотношением задействованных ресурсов различных факторов производства. Эти пропорции главным образом обусловлены спецификой производства, уровнем применяемой на предприятии техники, технологии, организации производства и труда, соотношением экстенсивных и интенсивных факторов развития производства. На структуру и частичную эффективность использования ресурсов предприятия значительное влияние оказывают внешние факторы, в частности рынки ресурсов, предложение и спрос на отдельные виды ресурсов и уравновешенные на них цены и т.д.

Деятельность предприятия, так или иначе, связана с проблемой эффективности. В основе этого понятия лежит ограниченность ресурсов, желание экономить время, получать как можно больше продукции из доступных ресурсов.

Проблема эффективности — это всегда проблема выбора: что производить, какие виды продукции, каким способом, как их распределить и какой объем ресурсов использовать для текущего и будущего потребления.

В рыночной практике хозяйствования встречаются самые различные формы проявления экономической эффективности.

Любая современная организация, это, в первую очередь, социальная организация, объединяющая своих членов общей целью, совместной деятельностью по достижению поставленной цели. При этом в организации возникает целый комплекс различных целей на различных уровнях иерархии организации. Обеспечение единства целей на всех структурных уровнях, единой стратегии организации и ее членов, — залог эффективности организации.

Можно выделить несколько основных подходов к определению эффективности деятельности организаций:

1) Понимание эффективности как степени достижения цели организации. В этом случае важно признание динамичности целей и различия между официальными и оперативными целями организации.

2) Понимание эффективности как способности организаций использовать среду для приобретения редких ресурсов. Одним из основных аспектов данной концепции является взаимозависимость между организацией и внешней средой предприятия как форма обмена определенными продуктами.

3) Понимание эффективности как способности организаций достигать максимальные результаты при фиксированных затратах или способности минимизировать затраты при достижении требуемых результатов.

4) Понимание эффективности как способности к достижению целей на основе хороших внутренних характеристик. По мнению сторонников этого подхода, эффективная организационная структура усиливает удовлетворенность, чувство гарантированности и контроль персонала над деятельностью организации.

5) Понимание эффективности как степени удовлетворенности клиентов и заказчиков. Данный подход применим в ситуации, когда мощные группы лиц вне организации способны оказывать существенное влияние на ее функционирование [16, с. 22].

Если использовать изложенные положения в качестве исходных при определении сущности эффективности, то можно сделать вывод, что деятельность организации может быть признана эффективной при выполнении следующих условий:

- цели в каждый данный момент времени рассматриваются в качестве временных, подвижных, производных от требований, предъявляемых со стороны как общества, так и самой организации;

- содержание целей отвечает сущностным характеристикам организации и отражает внешние и внутренние условия функционирования предприятия;

- поставленные цели успешно достигнуты: достижение целей оправдано затрачиваемыми на это средствами, требуемое соотношение затрат и результатов деятельности выполнено;

- для достижения целей использованы принятые, одобренные обществом средства; необходимость этого условия определяется социально-экономической природой системы организации; его выполнение позволяет избежать дополнительных затрат, связанных с социальной реабилитацией проводимых работ.

Исходя из этих положений

УДАЛЕНО

Анализ экономической эффективности хозяйственной деятельности представляет собой способ накопления, трансформации и использования информации финансового характера, имеющий целью:

- оценить текущее и перспективное финансовое состояние предприятия;

- оценить возможные и целесообразные темпы развития предприятия с позиции ресурсного их обеспечения;

- выявить доступные источники резервов и оценить возможность и целесообразность их мобилизации;

- спрогнозировать положение предприятия на рынке капиталов.

Оценка экономической эффективности предприятия необходима не только для того, чтобы знать, в каком положении находится предприятие на тот или иной отрезок времени, но и для рационального управления с целью обеспечения финансовой устойчивости предприятия.

Своевременность анализа, подбор необходимой и достоверной информации, уверенность в сопоставимости данных в динамике позволяет свести к минимуму ошибки в оценке деятельности предприятия.

То есть предприятие заинтересовано в познании и применении методов экономического анализа в условиях рынка для выбора наиболее надежных партнеров своего хозяйствования, а не только для «внутренних» целей — для анализа своего финансового состояния, планирования деятельности и нахождения перспектив своего развития.

Но также в рыночной экономике существует и другая сторона применения методов экономического анализа на предприятии. Предприятие и само выступает как объект исследования для внешней экономической среды. Субъектами анализа выступают, как непосредственно, так и опосредованно, заинтересованные в деятельности предприятия пользователи информации.

Расчеты экономической эффективности производятся в следующих типичных случаях:

- 1) оценка целесообразности реализации инновационных проектов;
- 2) оценка экономичности инвестиционных проектов;
- 3) разработка программы реструктуризации предприятия;
- 4) определение оптимального варианта размещения производства;
- 5) выбор варианта специализации, кооперирования, концентрации и комбинирования производства;
- 6) формирование стратегии развития предприятия;
- 7) обоснование выпуска новой продукции;
- 8) обоснование варианта нового строительства, реконструкции, технического перевооружения и модернизации производства;
- 9) повышение качества и конкурентоспособности продукции;
- 10) освоение нового рынка;
- 11) снижение издержек предприятия;
- 12) формирование кадровой стратегии;
- 13) привлечение иностранных инвестиций и т.п.

Далее рассмотрим финансовые показатели организаций Республики Беларусь для определения эффективности их деятельности.

В таблице 1.1 представлена динамика финансовых показателей организаций Республики Беларусь.

Таблица 1.1 — Динамика финансовых показателей организаций Республики Беларусь за 2012—2013 гг.

Показатель	2012	2013	2013 г. в % к 2012
Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг, трлн р.	1153,3	1270,4	110,1
Себестоимость реализованной продукции, товаров, работ, услуг, трлн р.	904,1	1018,6	112,7
Прибыль, убыток от реализации продукции, товаров, работ, услуг, трлн р.	111,0	84,7	76,4
Прибыль, убыток до налогообложения, трлн р.	89,8	55,5	61,8
Чистая прибыль, убыток, трлн р.	71,7	42,5	59,33
Рентабельность реализованной продукции, товаров, работ, услуг, %	12,3	8,3	х
Рентабельность продаж, %	9,6	6,7	х
Количество убыточных организаций, единиц	426	752	176,5
Удельный вес убыточных организаций, %	5,2	9,1	х
Сумма чистого убытка убыточных организаций, трлн р.	3,3	8,8	264,8

Примечание — Источник: [17].

Таким образом, за 2013 год в финансовом секторе экономики отмечаются как положительные, так и отрицательные тенденции.

2013 год характеризуется ухудшением ряда финансовых показателей по сравнению с 2012 г.: снижением объемов всех видов прибыли, уровней рентабельности, а также увеличением количества убыточных организаций и суммы их чистого убытка.

На фоне роста выручки от реализации продукции, товаров, работ, услуг на 10,1 % в 2013 г. по сравнению с 2012 г. отмечается снижение прибыли от реализации на 23,6 %, чистой прибыли на 40,77 %.

В результате роста себестоимости реализованной продукции и снижения прибыли от реализации отмечается снижение рентабельности реализованной продукции (с 12,3 % за 2012 г. до 8,3 % за 2013 г.) и рентабельности продаж (с 9,6 % до 6,7 %).

Значительным остается удельный вес организаций, испытывающих постоянные финансовые трудности. В отчетном периоде 9,7 % организаций являлись нерентабельными, 40,7 % организаций республики имели низкий уровень рентабельности продаж — менее 5 %, что не позволяет им осуществлять расширенное воспроизводство и сдерживает техническую модернизацию.

Таким образом, экономическая эффективность характеризует результативность производственно-хозяйственной деятельности предприятия, степень

использования ресурсов или отдачу затрат, которая определяется путем сопоставления полученных результатов и затрат, расходованных на достижение этих результатов. В широком смысле понятие эффективность применяется для характеристики любой деятельности, при этом обязательным условием является достижение полезного результата, сопровождаемого потреблением ресурсов.

1.2 Факторы, влияющие на эффективность функционирования предприятия

В условиях рыночной экономики на эффективность работы предприятия влияют самые разнообразные факторы. Их можно классифицировать по самым различным признакам.

В зависимости от направленности действия все факторы можно объединить в две группы: позитивные и негативные. Позитивные — это такие факторы, которые благотворно влияют на деятельность предприятия, а негативные — наоборот.

Значение комплексной классификации факторов состоит в том, что на ее основе можно моделировать хозяйственную деятельность, осуществлять комплексный поиск внутрихозяйственных резервов с целью повышения эффективности производства. Математическое моделирование факторной системы хозяйственной деятельности основывается на определенных экономических критериях выделения факторов как элементов факторной системы причинности,

УДАЛЕНО

Предприятия и фирмы как хозяйствующие субъекты рынка действуют в рамках соответствующей правовой сферы. С помощью законов и иных нормативных актов регулируют экономическое поведение самих предприятий и их взаимоотношения с контрагентами — поставщиками, потребителями, служащими и так далее. Большинство крупных предприятий и множество мелких фирм действуют на международном рынке, поэтому сегодня руководители должны постоянно контролировать и оценивать изменение таких факторов, как рынок, цены, конкуренция и так далее.

б) Социальные факторы. Они включают меняющиеся ожидания, отношений и нравы общества отражает уровень жизни различных групп населения также включающие в себя стиль жизни, привычки, этические нормы, религиозные основы общества.

К некоторым важным в настоящее время относятся, например, преобладающее в обществе отношения к предпринимательству, бизнесу, роли в обществе уровня образования культуры движение в защиту интересов определенных слоев населения. Эти факторы влияют на поведение покупателей и, соответственно, могут вносить изменения на рынке товаров и услуг за счет роста или снижения спроса на отдельные товары и услуги.

7) Факторы, влияющие на международные события (крупные политические события, войны, катастрофы и так далее) неизменно оказывают влияние на деятельность и выживание предприятий в различных странах. Например, чернобыльская авария 1986 года вызвала во всем мире всплеск общественных настроений против атомной энергетики. Это косвенным образом, но заметно, отразилось на каждой организации, занятой в области энергетики, и привело к активности многих государственных учреждений, «зеленых» и групп защиты потребителей.

Так же к международным факторам относятся таможенная политика, валютные курсы и их устойчивость, национальные уровни производительности труда, политическая стабильность, защищенность иностранных инвестиций и деятельность государства в целом.

В современных условиях именно от государства в значительной мере зависит эффективность деятельности предприятий, прежде всего создание цивилизованного рынка и правил игры на этом рынке, т. е. создание правовой основы, обеспечение надлежащего правопорядка в стране и ее национальной безопасности, стабилизация экономики, обеспечение социальной защиты и социальных гарантий, защита конкуренции, разработка, принятие и организаций выполнения хозяйственного законодательства.

Также, рассматривая факторы, оказывающие влияние на развитие предприятий, можно выделить степень важности некоторых из них. Например, при разработке стратегии развития организации они выглядят следующим образом: важнейший из них для современных управленцев — динамика потребительского спроса. Таким образом, есть все основания говорить о том, что рыночные принципы заняли весьма прочные позиции в сознании отечественных управленцев. Ориентация на потребности рынка в первую очередь настолько устойчива, что на нее практически никак не влияют ни пол, ни место жительства, ни образование, ни возраст ее носителя. Отражается только место конкретного субъекта в управленческой вертикали. Наибольшего значения вес этой ориентации достигает у руководителей высшего звена (94,7 %), а наименьшего — у специалистов и консультантов (69,7 %).

Поскольку главным субъектом формирования потребительского спроса является население, совершенно естественно, что именно его потребности оказались следующим по важности фактором, который учитывают управленцы при разработке стратегии развития предприятий и организаций. Однако степень понимания управленцами роли населения различна. Очень большое значение ему придают управленцы возрастной группы 40—49 лет (91,3 %), а также обладающие высшим образованием (76,6 %), руководители высшего звена (83,8 %),

в особенности — работающие на частных предприятиях (78,7 %), в пищевой промышленности и коммерции (по 80 %) [6, с. 16].

Внутриотраслевая конкуренция, как и потребительский спрос, является фундаментальным фактором рыночных отношений, что и предопределило его попадание в тройку «лидеров» в рассматриваемом рейтинге. Его значения слабо меняются в зависимости от места жительства и пола экспертов. Однако в возрастной группе 40—49 лет вес фактора существенно увеличивается — его отмечают 83,3 % респондентов (для сравнения, в группе 30—39 лет — 68 %). Примерно так же (прямо) связана его величина с уровнем образования экспертов: ее отмечают 64,7 % имеющих среднее специальное образование и 76 % экспертов с высшим образованием. Максимум его влияние достигает у руководителей высшего звена — 95,1 % (у руководителей организаций — 54,8 %). Среди экспертов различных отраслей наибольшее значение ему придают пищевики (82,9 %), а наименьшее — коммерсанты (58,5 %) [6, с. 17].

Таким образом, чтобы обеспечить выживание и достижение поставленных целей, предприятия должны быть в состоянии эффективно реагировать и приспосабливаться к любым изменениям среды, то есть обращать внимание на условия и факторы внешней и внутренней среды деятельности предприятия.

1.3 Показатели оценки экономической эффективности деятельности предприятия

Формируя систему показателей эффективности деятельности предприятия, целесообразно придерживаться определенных принципов, а именно:

- 1) обеспечение органической взаимосвязи критерия и системы соответствующих показателей эффективности деятельности;
- 2) отображение эффективности использования всех видов применяемых ресурсов;
- 3) возможности применения показателей эффективности к управлению разными направлениями деятельности;
- 4) выполнение главными показателями стимулирующей функции в процессе использования имеющихся резервов повышения эффективности деятельности.

В настоящее время общепринятая система показателей экономической эффективности функционирования предприятия отсутствует. Для измерения

УДАЛЕНО

по формуле

$$T_o = \frac{ВП}{ТР} \quad (1.5)$$

где ТР — трудовые ресурсы предприятия, чел.

1) показатели емкости:

- фондоемкость, показывает величину основных производственных фондов, приходящуюся на единицу продукции, произведенной в течение определенного календарного периода, и определяется по формуле

$$\Phi_e = \frac{ОПФ}{ВП} \quad (1.6)$$

- оборотная фондоемкость, показывает величину оборотных фондов, приходящуюся на единицу произведенной продукции, и определяется по формуле

$$Об\Phi_e = \frac{ОбФ}{ВП} \quad (1.7)$$

- трудоемкость, отражает величину затрат живого труда на производство единицы продукции в натуральном или стоимостном измерении, и определяется по формуле

$$T_e = \frac{ТР}{ВП} \quad (1.8)$$

К затратным показателям относятся:

1) показатели отдачи:

- амортизотдача, показывает величину результата, приходящуюся на 1 рубль амортизационных отчислений, начисленных в течение определенного календарного периода, и рассчитывается по формуле

$$АО = \frac{ВП}{АО}, \quad (1.9)$$

где АО — амортизационные отчисления за определенный календарный период, млн р.

- зарплатоотдача, показывает величину результата, приходящуюся на 1 рубль выплаченной заработной платы, и определяется по формуле

$$ЗП_o = \frac{ВП}{ФЗП}, \quad (1.10)$$

где ФЗП — фонд заработной платы за определенный календарный период, млн р.

- материалоотдача, показывает величину результата, приходящуюся на 1 рубль материальных затрат, и определяется по формуле

$$M_o = \frac{ВП}{МЗ}, \quad (1.11)$$

где МЗ — материальные затраты, млн р.

2) показатели емкости:

- амортизационная емкость, показывает величину амортизационных отчислений, приходящуюся на единицу произведенной продукции в течение определенного календарного периода, и рассчитывается по формуле

$$A_e = \frac{АО}{ВП} \quad (1.12)$$

- зарплатоемкость, показывает величину заработной платы, приходящуюся на единицу произведенной продукции, и определяется по формуле

$$ЗП_e = \frac{ФЗП}{ВП} \quad (1.13)$$

2 Оценка экономической эффективности ОАО «ДОРОРС»

2.1 Общая характеристика ОАО «ДОРОРС»

Действующее в составе Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь Открытое акционерное общество «ДОРОРС» по многоотраслевой организационной структуре и по широте географической разбросанности своих торговых предприятий, сельскохозяйственных и производственных подразделений является крупнейшим в торговой системе республики.

Хозяйственную деятельность ОАО «ДОРОРС» осуществляет в сферах: торговля, общественное питание, бытовое обслуживание, сельское хозяйство, производство продовольственных товаров для удовлетворения социальных потребностей населения.

Организационная деятельность направлена на развитие высокоэффективного ритмично действующего многоотраслевого предприятия включающего в свой состав: торговую сеть и сеть объектов общественного питания, сельскохозяйственные предприятия, производственные структуры, объекты по оказанию услуг населению.

Анализ показателей финансово-хозяйственной деятельности ОАО «ДОРОРС» за последние годы свидетельствует об эффективной работе предприятия. Темп роста в сопоставимых ценах товарооборота 2013 года к 2012 году составляет 111,5 % или ежегодно в среднем были достигнуты темпы роста 10,5 %. Обеспечены положительные результаты финансовой деятельности – все виды прибыли и рентабельности. Рейтинговая оценка деятельности предприятия свидетельствует о его устойчивом финансовом положении.

Во исполнение Постановления Совета Министров Республики Беларусь от 14.07.2008 «Об утверждении плана приватизации объектов, находящихся в республиканской собственности на 2008 - 2011 годы и перечня открытых акционерных обществ, созданных в процессе приватизации государственной собственности, акции которых, принадлежащие Республике Беларусь, подлежат продаже, на 2008-2011 годы», Указа Президента Республики Беларусь от 25.06.2011 №331 «О преобразовании отдельных республиканских унитарных предприятий и внесении изменений и дополнений в Указ Президента Республики Беларусь от 10.11.2008 г. № 605 и на основании приказа Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь от 29 октября 2011 года, свидетельства о государственной регистрации №10065331, выданного 02.11.2011 года Минским городским исполнительным комитетом, торгово-производственное республиканское унитарное предприятие «ДОРОРС» Белорусской железной дороги преобразовано в открытое акционерное общество «ДОРОРС».

Высшим органом управления ОАО «ДОРОРС» является собрание акционеров. Юридический адрес ОАО «ДОРОРС»: 220007, г. Минск, ул. Вокзальная, 17а.

ОАО «ДОРОРС» зарегистрировано Минским горисполкома 02.11.2011 года и внесено в единый государственный регистр юридических лиц № 100065331.

УДАЛЕНО

Качественный состав работников ОАО «ДОРОРС» на 2013 год представлен в таблице 2.1.

Таблица 2.1 – Качественный состав работников ОАО «ДОРОРС» за 2011-2013 гг.

Категория специальности	2011	2012	2013	2012/2011	2013/2012
Руководители	329	343	413	104,3	120,4
Специалисты	169	175	228	103,6	130,3
Другие служащие	7	7	7	100,0	100,0
Рабочие	1769	1811	2096	102,4	115,7
ИТОГО	2274	2336	2744	102,7	117,5

Примечание — Источник: собственная разработка на основании данных предприятия.

Таким образом, с каждым годом среднесписочная численность персонала увеличивается. Это же заметно и в разрезе качественного состава. Так 2013 году количество руководителей увеличилось на 20,4 %, а рабочих на 15,7 %.

2.2 Анализ основных показателей деятельности предприятия

Первоначально в таблице 2.1 представим основные показатели деятельности ОАО «ДОРОРС» за 2011—2013 гг.

Таблица 2.2 — Основные показатели деятельности ОАО «ДОРОРС» за 2011—2013 гг.

Наименование показателей	2011 год	2012 год	2013 год	Темп роста	
				2012/2011	2013/2012
Объем производства, тон	915,9	2715	2033	296,4	74,9
Товарооборот валовый	326309	588970	1057351	180,5	179,5
в т.ч розничный	314455	572963	1019083	182,2	177,9
Товарооборот в сопоставимых ценах, %	106,0	99,6	111,5	94,0	111,9
Выручка от реализации продукции, млн р.	366070	663355	1216375	181,2	183,4
Налоги	43928	75678	146637	172,3	193,8

Себестоимость реализованной продукции, млн р. в том числе:	319445	571504	1055052	178,9	184,6
Прибыль (убыток) от реализации продукции, млн р.	6009	16173	14686	269,1	90,8
Чистая прибыль, млн р.	3760	8368	9580	222,6	114,5
Инвестиции	27245	98590	112119	361,9	113,7
Среднесписочная численность, чел.	2174	2336	2744	107,5	117,5
Среднемесячная заработная плата на 1 работающего, тыс. р.	2749	3071	3843	111,7	125,1

Примечание — Источник: собственная разработка на основании данных предприятия.

Анализ основных показателей финансово-хозяйственной деятельности по ОАО «ДОРОРС» за 2011-2013 гг. показал, что предприятие является экономически эффективным, ежегодно обеспечивает рост товарооборота, выручки от реализации продукции (работ, услуг).

УДАЛЕНО

Далее проанализируем показатели рентабельности в таблице 2.2.

Таблица 2.2 — Показатели рентабельности ОАО «ДОРОРС» за 2011—2013 гг.

Наименование показателей	2011 год	2012 год	2013 год
Рентабельность продаж, %	2,3	2,8	1,9
Рентабельность активов, %	3,5	3,1	1,1
Рентабельность основных средств, %	3,9	3,7	1,7
Рентабельность реализованной продукции, %	1,6	2,4	1,2
Рентабельность персонала, %	172,9	272,4	249,2

Примечание — Источник: собственная разработка на основании данных предприятия.

Таким образом, исходя из данных таблицы, стоит отметить, что в 2013 году по всем показателям рентабельности заметно ухудшение. Рентабельность активов и основных средств в 2013 году по сравнению с 2012 годом уменьшились на 2 п.п., рентабельность продаж на 0,9 п.п.

На рисунке 2.1 наглядно отобразим динамику изменения рентабельности продаж, реализованной продукции и активов.

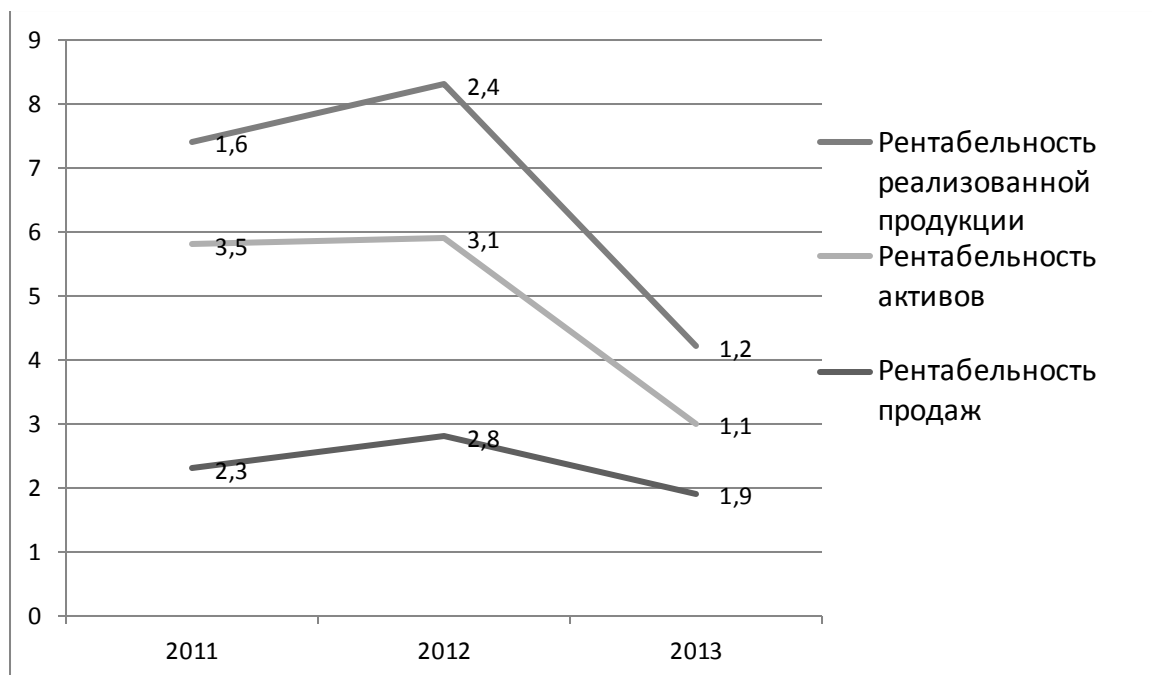


Рисунок 2.1 — Изменение показателей рентабельности реализованной продукции, активов и продаж за период с 2011 по 2013 гг., %

Примечание — Источник: собственная разработка.

Показатель рентабельности активов в 2013 году резко сократился на 2 п.п. или 64,6 %. Это опережающими темпами роста активов предприятия над его чистой прибылью. Также резко уменьшилась и рентабельность реализованной продукции – на 1 п.п. или на 50 %. Это было связано с тем, что себестоимость увеличилась в 2013 году по сравнению с 2012 годом на 84,6 %, а прибыль в свою очередь на 9,2 %.

В целом можно отметить, что объем производства продукции предприятия сократился на 25,1 % в 2013 году по сравнению с 2012 годом. Положительная динамика наблюдается в значениях выручки от реализации за анализируемый период, однако темп роста данного показателя отстает от темпа роста себестоимости реализованной продукции. Так в 2013 году себестоимость увеличилась на 84,6 %, а выручка от реализации на 83,4 %. В целом по отчетному году на предприятии произошли отрицательные изменения во всех показателях рентабельности. Это в частности связано с тем, что на данный момент ОАО «ДОРОРС» много средств отдает на освоение производства новой продукции, в том числе берет кредиты.

УДАЛЕНО

Для наглядности, значения фондоотдачи и оборотной фондоотдачи изображены на рисунке 2.2.

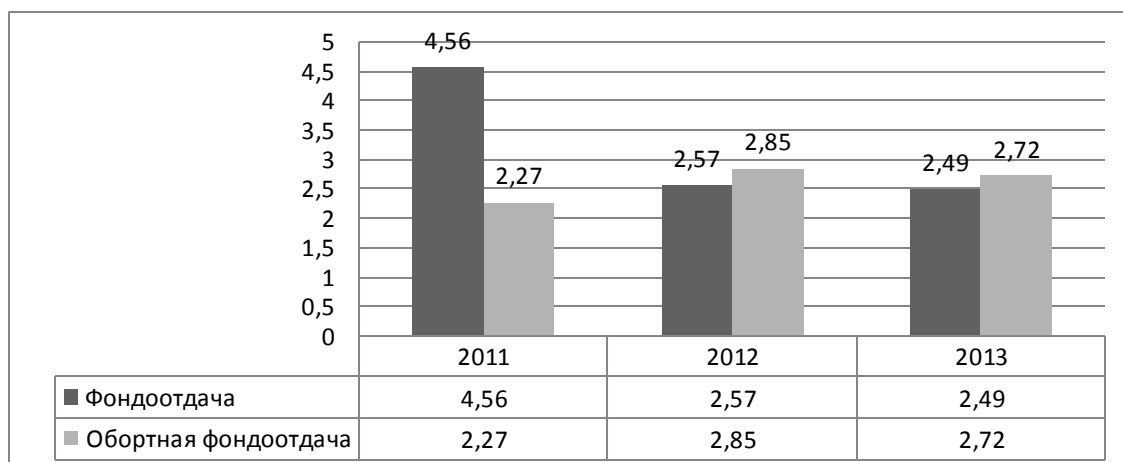


Рисунок 2.2 — Динамика ресурсных показателей отдачи ОАО «ДОРОРС» за 2011—2013 годы

Примечание — Источник: собственная разработка.

Как видно из данных таблицы и на рисунке 2.2 показатель фондоотдачи за анализируемый период имеет отрицательную динамику. Так, в 2013 по сравнению с 2012 годом он сократился на 3,11 %. Это связано в первую очередь с тем, что на предприятии в данный момент происходит освоение производства новой продукции. Что касается показателя оборотной фондоотдачи, он также сократился на 4,56 % в 2013 году.

Все показатели емкости, которые относятся к ресурсным, по предприятию ОАО «ДОРОРС» были рассчитаны за 2011—2013 годы по формулам (1.10) — (1.15) и представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4 — Ресурсные показатели емкости ОАО «ДОРОРС» за 2011—2013 годы

Показатель	2011	2012	2013	Темп роста	
				2012/ 2011	2013/ 2012
1. Фондоемкость, р./р.	0,22	0,39	0,40	177,27	102,56
2. Оборотная фондоемкость, р./р.	0,43	0,35	0,36	81,40	102,86
3. Трудоемкость, чел./млн р.	0,0059	0,0035	0,0022	59,32	62,86

Примечание — Источник: собственная разработка на основании данных предприятия.

Динамика представленных в таблице 2.4 показателей наглядно отражена на рисунке 2.3.

УДАЛЕНО

2.4 Анализ показателей финансовой устойчивости предприятия

Для более полной оценки эффективности функционирования предприятия проанализируем состав и структура активов и пассивов баланса, которые представлены в таблице 2.8.

Таблица 2.8 — Состав и структура активов и пассивов баланса ОАО «ДОРОПС» за 2011—2013 гг.

Показатели	2011		2012		2013	
	млн рублей	%	млн рублей	%	млн рублей	%
Внеоборотные активы	108973	40,4	279913	54,6	515411	53,6
Оборотные активы	160936	59,6	232708	45,4	446771	46,4
Итого активов	269909	100,0	512621	100,0	962182	100,0
Источники собственных средств: Капитал и резервы	204771	75,9	304768	59,5	662435	68,8
Долгосрочные обязательства	10702	4,0	101792	19,9	154052	16,0
Краткосрочные обязательства	54436	20,2	106061	20,7	145695	15,1
Итого пассивов	269909	100,0	512621	100,0	962182	100,0

Примечание — Источник: собственная разработка на основании данных предприятия.

В структуре баланса за последние три года произошли существенные изменения. Доля внеоборотных активов несколько уменьшилась и занимает значительный удельный вес в структуре баланса: с 54,6,4 % в 2012 году до 53,6 % в 2013 году. Доля источников собственных средств с 2011 года снизилась и к концу 2013 года составила 68,8 % в сумме пассива баланса, а доля краткосрочных обязательств по сравнению с 2011 годом выросла до 16 %.

Стоимость баланса предприятия на конец 2012 составила 512621 млн. руб., на конец 2013 года – 962182 млн. руб., рост – 187,7%.

Стоимость долгосрочных активов за 2012 год 279913 млн. р., на 2013 год 515411 млн. руб. Увеличение долгосрочных активов составило 235498 млн. руб., в т.ч. за счет приобретения основных средств.

Стоимость краткосрочных активов на 2012 год 232708 млн. р., на 2013 год 446771 млн. р.

Краткосрочные активы за 2012 год увеличились на 214063 млн. руб. Их удельный вес в общей стоимости баланса составил: в 2012 – 45,4%, в 2013– 46,4% , т.е. увеличился на 1,0 % .

Основными факторами, повлиявшими на рост краткосрочных активов явилось увеличение готовой продукции и товаров на 31833 млн. руб.,

денежных средств на 10402 млн. руб., прочих краткосрочных активов на 162745 млн.руб.

За 2013 год собственный капитал ОАО «ДОРОРС» увеличился на 357667 млн. руб.

В бухгалтерском балансе отражены долгосрочные кредиты в сумме 146841 млн. руб. и краткосрочные кредиты в сумме 9761 млн. руб. Кредиторская задолженность увеличилась на 55322 млн.руб.

В качестве критериев оценки платежеспособности предприятия необходимо также проанализировать следующие показатели:

- коэффициент текущей ликвидности;
- коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами;
- коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами.

Показатели финансовой обеспеченности предприятия представлены в таблице 2.9.

Таблица 2.9 — Показатели финансовой устойчивости ОАО «ДОРОРС»

Наименование показателя	2011	2012	2013	Норматив
Коэффициент текущей ликвидности	2,95	1,1	3,06	1 и выше
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,37	0,46	0,67	0,1 и выше
Коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами	0,09	0,09	0,31	0,85 и ниже

Примечание — Источник: собственная разработка на основании данных предприятия.

В целом, положение ОАО «ДОРОРС» можно назвать удовлетворительным, т.к. все представленные в таблице 2.9 значения показателей в пределах своих нормативов. Наглядно значения коэффициента текущей ликвидности представлены на рисунке 2.6.

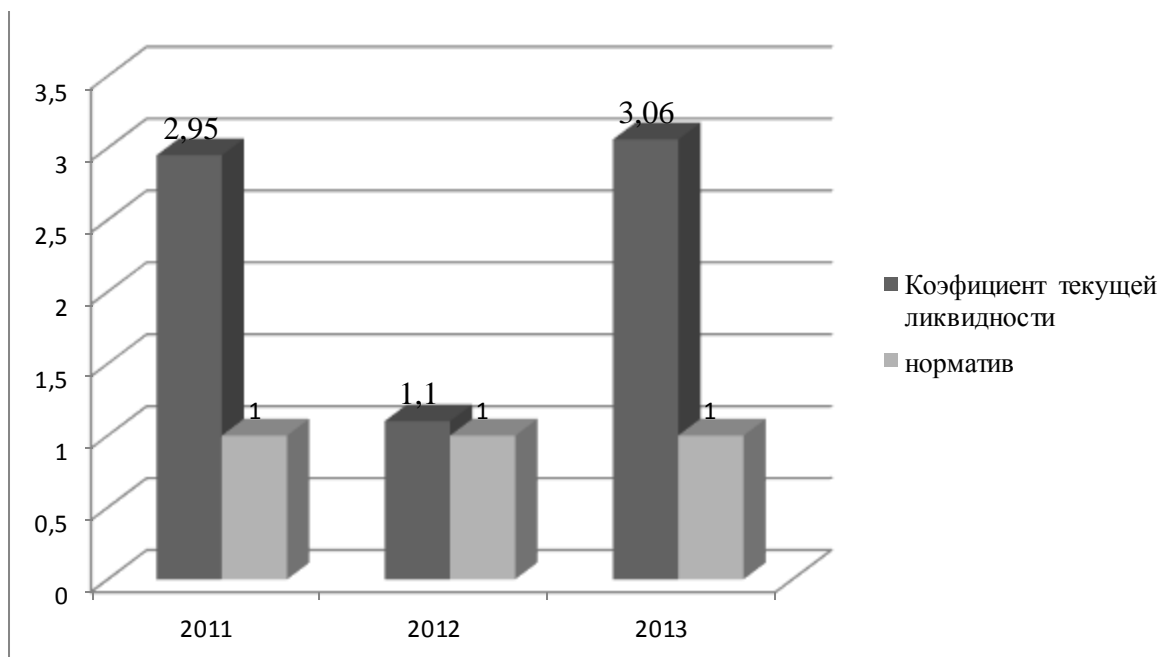


Рисунок 2.6 — Коэффициент текущей ликвидности

Примечание — Источник: собственная разработка на основании данных предприятия.

Коэффициент текущей ликвидности в 2013 году по сравнению с 2012 годом значительно увеличился – на 178,1 %. В 2012 году он имел наименьшее значение за рассматриваемый период, на что повлиял опережающий рост раздела «краткосрочные обязательства» в балансе Предприятия на 94,8 % при росте оборотных активов на 44,5 % по сравнению с 2011 годом.



Рисунок 2.7 — Динамика коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами

Примечание — Источник: собственная разработка на основании данных предприятия.

УДАЛЕНО

3 Пути повышения экономической эффективности ОАО «ДОРОРС»

3.1 Направления повышения экономической эффективности производственно-хозяйственной деятельности предприятия

При обосновании и анализе всех показателей экономической эффективности учитываются факторы повышения экономической эффективности по основным направлениям развития и совершенствования деятельности предприятия. Эти направления охватывают комплексы технических, организационных и социально-экономических мер, на основе которых достигается экономия живого труда, затрат и ресурсов, повышение качества и конкурентоспособности продукции.

Важнейшими факторами повышения экономической эффективности выступают:

1) научно-технические — научно-технический прогресс, механизация и автоматизация производства; внедрение ресурсосберегающих, безотходных технологий; использование новых материалов и вторичных ресурсов и т.п.;

2) организационно-экономические — снижение трудоемкости, устранение простоев, совершенствование управления и организации производства и труда; сокращение сроков ввода оборудования; сокращение транспортных расходов; соблюдение ГОСТов и системы качества продукции и т.п.;

3) социально-психологические — материальная и моральная заинтересованность, профессионально-квалификационный уровень работников, обеспечение порядка и дисциплины труда на производстве, активизация человеческого фактора на основе демократизации и децентрализации управления, повышения ответственности и творческой инициативы работников, всестороннего развития личности, усиления социальной направленности в развитии производства (повышение общеобразовательного и профессионального уровня работников, улучшение условий труда и техники безопасности, повышение культуры производства, улучшение экологии);

4) внешнеэкономические — развитие внешней торговли; политика открытых дверей; свободные экономические зоны; организация совместных предприятий и т.п.

Максимизация прибыли, как для любого предприятия, так и для ОАО «ДОРОРС» возможна лишь в целенаправленно и согласованно работающем коллективе, что отражено в следующих типичных основополагающих принципах деятельности предприятия:

- постоянная, систематическая и продуманная работа по развитию предприятия на всех уровнях;

- взаимодействие на разных уровнях;

- создание и сохранение заинтересованного и компетентного коллектива, применение таких принципов управления, при которых высоко ценятся человеческие ресурсы;

- современная, отвечающая международным требованиям инфраструктура организации деятельности и вспомогательных технологических систем.

Резервы роста прибыли — это количественно измеримые возможности ее увеличения за счет роста объема реализации продукции, уменьшения затрат на ее производство и реализацию, недопущения внереализационных убытков, совершенствования структуры производимой продукции. Резервы выявляются на стадии планирования и в процессе выполнения планов. Определение резервов роста прибыли базируется на научно обоснованной методике их расчета, мобилизации и реализации. Выделяют три этапа этой работы: аналитический, организационный и функциональный.

На первом этапе выделяют и количественно оценивают резервы; на втором разрабатывают комплекс инженерно-технических, организационных, экономических и социальных мероприятий, обеспечивающих использование выявленных резервов; на третьем этапе практически реализуют мероприятия и ведут контроль за их выполнением.

Эффективность производства на предприятии имеет многоаспектный характер. Знание факторов производства, умение определять их влияние на показатели эффективности позволяют воздействовать на уровень показателей посредством управления факторами, создавать механизм поиска резервов [28, с. 21].

Основной признак, по которому классифицируются производственные резервы ОАО «ДОРОРС» — это по источникам эффективности производства, которые сводятся к трем основным группам:

- целесообразная деятельность, или труд;
- предметы труда;
- средства труда.

С позиции ОАО «ДОРОРС» и в зависимости от источников образования различают внешние и внутривозрастные резервы. Внешние резервы — это общие народно-хозяйственные, отраслевые и региональные резервы. Примером использования резервов в народном хозяйстве может быть привлечение капитала и инвестиций в те отрасли, которые дают наибольший экономический эффект или обеспечивают ускорение темпов научно-технического прогресса. Использование внешних резервов, определенно, оказывает влияние на уровень экономических показателей предприятия, но главным источником повышения эффективности работы ОАО «ДОРОРС», как правило, являются внутривозрастные резервы.

Использование финансовых и производственных ресурсов предприятия может носить как интенсивный, так и экстенсивный характер. Экстенсивное использование ресурсов и экстенсивное развитие ориентируются на вовлечение в производство дополнительных ресурсов. Интенсификация предприятия состоит, прежде всего, в том, чтобы результаты производства росли быстрее, чем

затраты на него, чтобы, вовлекая в производство сравнительно меньше ресурсов, можно было добиться больших результатов. Базой интенсивного развития производства является научно-технический прогресс.

Анализ интенсификации ОАО «ДОРОРС» требует классификации факторов

УДАЛЕНО

Организация системных посещений производителей и поставщиков товаров в торговых объектах для предложения новых товаров и рекламирования их перед покупателями;

- 1) Оперативное выполнение заявок покупателей;
- 2) Проведение работы по проверке качества товаров;
- 3) Сотрудничество с другими торгующими предприятиями.

3.2 Расчет дифференцированных показателей эффективности производственной деятельности при полной загрузке оборудования

Как уже говорилось в третьем разделе второй главы, в 2013 году на предприятии происходило освоение производства новой продукции, поэтому оборудование не было полностью загружено и производственные показатели снизились.

Таким образом, в данном разделе рассмотрим изменение основных дифференцированных показателей производственной деятельности при полной загрузке оборудования.

Первоначально в таблице 3.1 рассмотрим изменение значения выручки от реализации продукции до и после полной загрузки оборудования.

Таблица 3.1 — Значение выручки от реализации при полной загрузке оборудования

Наименование показателей	До полной загрузки оборудования	При полной загрузке оборудования
Выручка от реализации продукции, млн р.	1216375	1542620

Примечание — Источник: собственная разработка на основании данных предприятия.

Таким образом, согласно расчетам экономического отдела ОАО «ДОРОРС» при полной загрузке оборудования выручка была бы на 26,9 процента больше, чем в 2013 году и составила бы в денежном выражении – 1542620 млн р.

Далее в таблице 3.2 представим значения ресурсных показателей отдачи при полной загрузке оборудования.

Таблица 3.2 — Значения ресурсных показателей отдачи при полной загрузке оборудования

Показатель	До полной загрузки оборудования	При полной загрузке оборудования
Фондоотдача, р./р.	2,49	3,16
Оборотная фондоотдача, р./р.	2,72	3,45
Трудоотдача, млн р./чел.	443,2	562,1

Примечание — Источник: собственная разработка на основании данных предприятия.

Для наглядности, значения фондоотдачи и оборотной фондоотдачи изображены на рисунке 3.1.

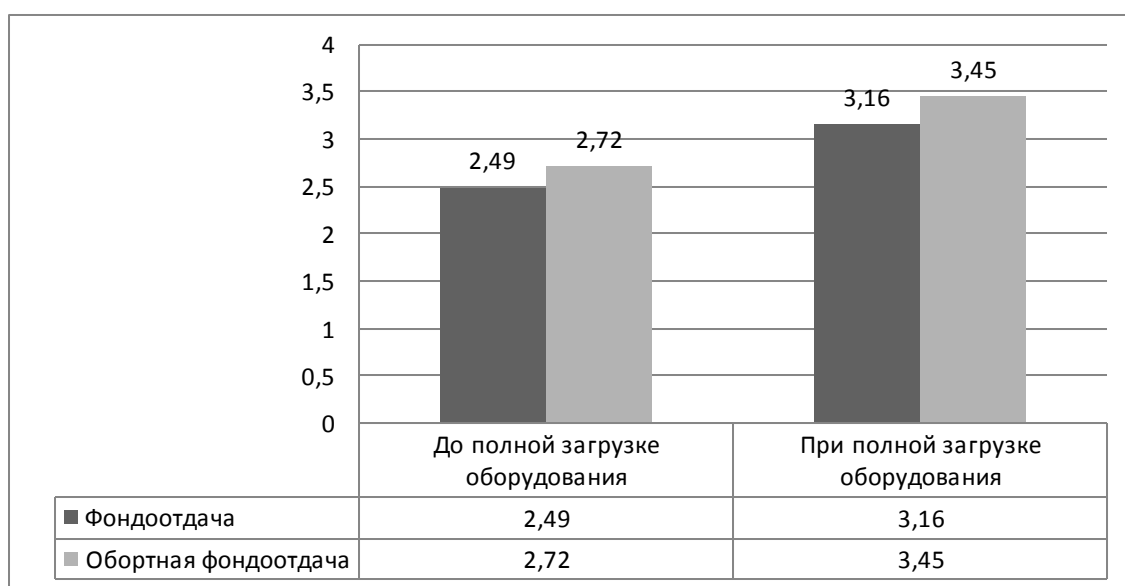


Рисунок 3.1 — Значения фондоотдачи и оборотной фондоотдачи при полной загрузке оборудования

Примечание — Источник: собственная разработка.

Как видно из данных таблицы и на рисунке 2.2 при полной загрузке оборудования показатели фондоотдачи и оборотной фондоотдачи увеличились. Фондоотдача и оборотная фондоотдача выросли на 126,9 %. Это означает, что с каждого рубля основных фондов организация получает больше продукции. Иными словами, на каждый рубль выручки организация при полной загрузке оборудования затратила меньше основных фондов и оборотных средств.

В таблице 3.3 представим значения ресурсных показателей емкости ОАО «ДОРОРС» при полной загрузке оборудования.

Таблица 3.3 — Ресурсные показатели емкости при полной загрузке оборудования

Показатель	До полной загрузки оборудования	При полной загрузке оборудования
Фондоёмкость, р./р.	0,40	0,31
Оборотная фондоёмкость, р./р.	0,36	0,28
Трудоёмкость, чел./млн р.	0,0022	0,0017

Примечание — Источник: собственная разработка на основании данных предприятия.

Улучшение использования производственных фондов, повсеместный переход на двух-трех-сменную работу и на этой основе снижение фондоемкости является важным направлением повышения эффективности производства, его интенсификации.

Динамика представленных в таблице 3.3 показателей наглядно отражена на рисунке 3.2.

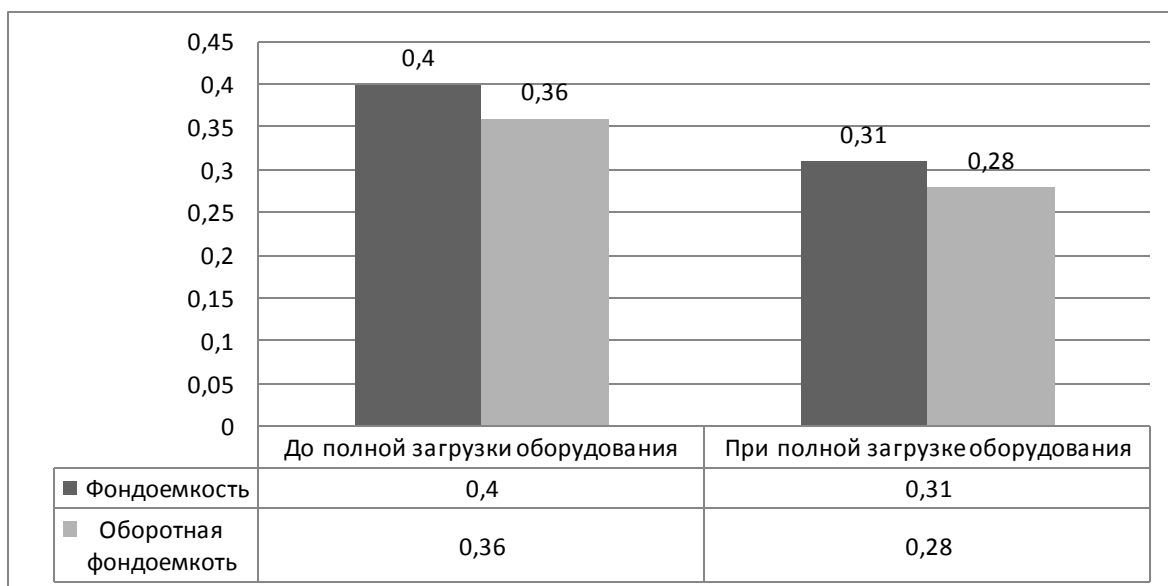


Рисунок 3.2 — Динамика ресурсных показателей емкости при полной загрузке оборудования

Примечание — Источник: собственная разработка.

Исходя из рассчитанных показателей емкости, следует отметить, что предприятия при полной загрузке оборудования эффективнее использует основные и оборотные фонды.

Далее произведем анализ затратных показателей эффективности при полной загрузке оборудования.

Первоначально приведем в таблице 3.4 значения затратных показателей отдачи ОАО «ДОРОРС» при полной загрузке оборудования.

Таблица 3.4 — Затратные показатели отдачи при полной загрузке оборудования

Показатель	До полной загрузки оборудования	При полной загрузке оборудования
Амортоотдача, р./р.	15,31	19,41
Зарплатоотдача, р./р.	115,32	146,2
Материалоотдача, р./р.	123,64	156,8

Примечание — Источник: собственная разработка на основании данных предприятия.

Динамика затратных показателей отдачи при полной загрузке оборудования показана на рисунке 3.3.

УДАЛЕНО

Таблица 3.4 – Дисконтированный поток денежных средств (поток реальных денег)

Показатель	Ед. изм.	Значение показателя по гг.				
		2014	2015	2016	2017	2018
Коэффициент дисконтирования	-	1	0,81	0,66	0,54	0,44
Дисконтированный приток	млн р.	1291	1211,95	1137,75	1068,09	1003,44
Дисконтированный отток	млн р.	1682,25	847,1	760,88	676,73	608,07
Дисконтированный чистый поток наличности	млн р.	-391,25	364,85	376,87	391,36	395,37
То же, нарастающим итогом (ЧДД)	млн р.	-391,25	-26,39	350,48	741,84	1137,21

Примечание — Источник: собственная разработка на основании данных предприятия.

Таким образом, во втором году своей реализации проект окупится, и будет приносить прибыль. К пятому года реализации чистый дисконтированный денежный доход составит 385,02 млн р. Срок окупаемости проекта составит 2 год и $760,88/1137,75*12$ месяцев=8,02 месяца. Следовательно, предприятие уже через 2,8 года сможет получать прибыль с данного мероприятия.

Таким образом, в результате изучения направлений и практического применения мероприятий по повышению экономической эффективности функционирования предприятия следует отметить следующие результаты и выводы:

УДАЛЕНО

1) В третьей главе был также произведен расчет дифференцированных показателей эффективности производственной деятельности при полной загрузке оборудования. Полная загрузка позволяет более эффективно использовать все ресурсы предприятия, что и было доказано на примере ОАО «ДОРОРС». На каждый рубль выручки организация при полной загрузке оборудования затратила меньше основных фондов и оборотных средств. Помимо этого, благодаря полной загрузке оборудования сократились и затратные показатели емкости. Данный проект окупится уже спустя 2,8 года.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам дипломной работы можно сделать следующие выводы:

1) Экономическая эффективность предприятия - один из типов эффективности, критерии которой определяются отношением достигнутого предприятием результата к осуществленным расходам.

2) Эффективность производственно-хозяйственной деятельности помимо эффективности производства включает в себя эффективность использования финансовых ресурсов предприятия.

3) В целом в 2013 году в Республике Беларусь постепенно начинает обеспечиваться финансовая и макроэкономическая сбалансированность: существенно снизился уровень инфляции, стабильная ситуация на внутреннем валютном рынке, улучшается состояние платежного баланса как Республики Беларусь в целом, так и отдельных предприятий. В целом наблюдается положительная динамика в росте выручки от реализации производственных предприятий, однако в то же самое время выросла кредиторская и дебиторская задолженность, снизились уровни рентабельности продаж и реализованной продукции.

4) В условиях рыночной экономики на эффективность работы предприятия влияют самые разнообразные факторы, которые в свою очередь классифицируют по различным признакам. Так, выделяют факторы внутренние и внешние. К внутренним относят факторы, которые зависят от деятельности самого предприятия и характеризуют работу коллектива. К внешним относятся факторам, независимые от деятельности предприятия, но количественно определяют уровень использования производственных и финансовых ресурсов данного предприятия. Кроме того, все внутренние факторы можно разделить на объективные и субъективные.

5) На сегодняшний момент комплексные методы оценки эффективности функционирования, учитывающие синергетический эффект взаимодействия производственной и финансовой деятельности предприятия, пока не разработаны.

Для оценки экономической эффективности деятельности предприятия применяются следующие показатели: обобщающие и дифференцированные показатели эффективности производства, коэффициент оборачиваемости оборотных средств; коэффициент закрепления оборотных средств; длительность одного оборота; коэффициент интенсивности использования оборудования. Помимо этого проводят анализ платежеспособности, прибыльности

УДАЛЕНО

б) В третьей главе был также произведен расчет дифференцированных показателей эффективности производственной деятельности при полной загрузке оборудования. Полная загрузка позволяет более эффективно использовать все ресурсы предприятия, что и было доказано на примере ОАО «ДОРОРС». На каждый рубль выручки организация при полной загрузке оборудования затратила меньше основных фондов и оборотных средств. Помимо этого, благодаря полной загрузке оборудования сократились и затратные показатели емкости.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеев, Р.С. Повышение эффективности при расширении масштабов производства / Р.С. Алексеев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. — 2010. — №10. — С. 46—48.
2. Баканов, М.И. Теория экономического анализа / М.И. Баканов. — М: Финансы и статистика, 2008. — 288 с.
3. Барабанов, А.И. Управление конкурентоспособностью региона: методический аспект / А.И. Барабанов // Проблемы теории и практики управления. — 2012. — № 2. — С. 36—43.
4. Бухгалтерские балансы ОАО «ДОРОРС» за 2011—2013 годы.

УДАЛЕНО

5. высших учебных заведений по эконом.спец./ под ред. Бондарь А.В. — Минск: БГЭУ, 2011. — 478 с.
6. Юданов, А.Ю. Конкуренция: теория и практика / А.Ю. Юданов. — М.: Акалис, 2006. — 297 с.
7. Cole, G.A. Personnel and Human Resource Management/ G.A. Cole. — Riga: Emerald Group Publishing Limited. — 2004. — 304 p.
8. Dessler, G. Human Resource Management/ Gary Dessler. — USA: Prentice Hall. — 2007. — 214 p.
9. Smith, A. An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations (unabridged edition) / A. Smith. — New York: Cosimo Classics, 2011. — 426 p.